СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

54

ТОМЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12
1893.

KRAUS REPRINT LTD.
Nendeln, Liechtenstein
1966

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Ноябрь 1893 года.
Непремѣнный Секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ.*

Printed in Germany

Lessing-Druckerei – Wiesbaden

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Отдѣленія русскаго языка и словесности:

За сентябрь — декабрь 1892 года........... III—V

Приложеніе къ протоколамъ: Фонетическія особенности говора Харинской волости (Кептуръ), Тотемскаго уѣзда Вологодской губерніи. (Введеніе къ доставленному Д. А. Андреевымъ словарю мѣстнаго говора). VI—VII

Отчетъ о дѣятельности Второго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ за 1892 годъ, составленный акад. Л. Н. Майковымъ........................... № 1. 1—20

Публичное засѣданіе Императорской Академіи Наукъ 19 октября 1892 года...................... № 2. 1—33

Осьмое присужденіе Пушкинскихъ премій: «*Говолія* (Athalie), трагедія Расина, переводъ съ французскаго размѣромъ подлинника Льва Поливанова. Москва 1892». (Разборъ проф. Н. И. Стороженка). (стр. 2—19).

Князь П. А. Вяземскій. Чтеніе К. Н. Бестужева-Рюмина. (19—26).

Памяти П. А. Плетнева. Чтеніе Л. Н. Майкова. (26—33).

Вновь найденное свидѣтельство о дѣятельности Константина философа, первоучителя славянъ св. Кирилла. И. В. Ягича.................................. № 3. 1—44

СТРАН.

Древняя русская Пчела по пергаменному списку. Трудъ Виктора Семенова.................... № 4. I—LXVI, 1—444

(Предисловіе)........................ I—II

Введеніе.......................... III—LV

Опечатки и недосмотры............ LVII—LXVI

Текстъ Пчелы (цсл. и греч.)......... 1—444

Переписка Карамзина съ Лафатеромъ сообщена докторомъ Ф. Вальдманомъ, приготовлена къ печати Я. Гротомъ........................... № 5. I—V, 1—67

Предисловіе Я. Грота..................... с. I.

Предисловіе д-ра Ф. Вальдмана.......... II—V

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ,

сентябрь — декабрь 1892 года.

Академикъ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ представилъ Отдѣленію, не сочтетъ ли оно полезнымъ переиздать извѣстный сборникъ былинъ (Онежскія былины. Спб. 1873), записанныхъ въ Олонецкой губерніи А. Ѳ. Гильфердингомъ, давно распроданный и ставшій большою рѣдкостію.

При этомъ Константинъ Николаевичъ сообщилъ слѣдующій планъ расположенія этого изданія:

1) Взамѣнъ прежняго предисловія помѣстить новое отъ имени Отдѣленія, а также краткую біографію Гильфердинга, перепечатавъ ее изъ «Славянскаго Обозрѣнія».

2) Дневникъ путешествія А. Ѳ. Гильфердинга (стр. V—VI) и слѣдующую за нимъ статью самого собирателя (перепечатанную изъ «Вѣстника Европы» 1872 г., мартъ): «Олонецкая губернія и ея народные рапсоды» (стр. VII—XLVIII) оставить безъ измѣненія равно какъ и оглавленіе (XLIX—LIV) и списокъ былинъ по содержанію (LV—LVI).

3) Въ концѣ всего собранія, въ видѣ приложенія, помѣстить нѣсколько былинъ, записанныхъ покойнымъ собирателемъ въ Петербургской губерніи.

4) Все изданіе заключить словоуказателемъ и словаремъ, къ составленію котораго уже приступлено кандидатомъ Московскаго университета Ѳоминымъ.

5) Изъ числа другихъ приложеній, сверхъ 2-хъ портретовъ рапсодовъ Т. Гр. Рябинина и В. П. Щеголенка, нотъ къ напѣвамъ былинъ, бывшихъ и въ изданіи 1873 г., приложить къ началу сборника былинъ фототипическій портретъ А. Ѳ. Гильфердинга.

Положено: во вниманіе къ важному научному значенію названнаго собранія былинъ напечатать его вновь въ Сборникѣ Отдѣленія.

Г. предсѣдательствующій заявилъ о состоявшейся въ концѣ сентября мѣсяца, съ разрѣшенія Августѣйшаго Президента, поѣздкѣ академика М. И. Сухомлинова въ Москву и Московскую губернію (Троицко-Сергіеву Лавру и Московскую Духовную Академію) для собиранія матеріаловъ для II-го тома сочиненій Ломоносова и для устройства дѣла о перепискѣ и присылкѣ въ Академію Наукъ относящихся къ біографіи Ломоносова рукописныхъ извѣстій, находящихся въ московскихъ архивахъ.

Служащій въ Государственномъ контролѣ Дм. Андр. Андреевъ, при письмѣ на имя г. предсѣдательствующаго, доставилъ рукописную тетрадь собранныхъ имъ общеупотребительныхъ словъ и выраженій одной изъ мѣстностей Вологодской губерніи (Харинская волость, Кептуръ, Тотемскаго уѣзда): «Опытъ мѣстнаго словаря». Самому сборнику словъ предпослано нѣсколько замѣтокъ о фонетическихъ особенностяхъ мѣстнаго говора. Положено благодарить г. Андреева отъ имени Отдѣленія, пріобщивъ означенный трудъ къ имѣющимся въ Отдѣленіи матеріаламъ для переработки Областного словаря, замѣчанія же его о фонетическихъ особенностяхъ языка родного ему края напечатать въ приложеніи къ протоколамъ засѣданій Отдѣленія.

Д-ръ Вильг. Кэрнеръ (проф. Королевской Военной Академіи въ Берлинѣ) обратился съ письмомъ на имя Отдѣленія, въ которомъ, прилагая 1-й выпускъ напечатаннаго имъ лѣтъ пять тому назадъ «Дополненія къ русскимъ словарямъ» и извѣщая о продолженіи своихъ занятій, предлагаетъ Отдѣленію воспользоваться его новыми матеріалами, переписанными имъ начисто до буквы Л, для издаваемаго Академіею словаря. — Положено просить д-ра Кэрнера доставить на разсмотрѣніе Отдѣленія весь собранный имъ матеріалъ для сужденія о томъ, насколько это собраніе словъ можетъ быть пригодно для цѣлей редакціи словаря.

Профессоръ Александровскаго университета въ Гельсингфорсѣ В. А. Семеновъ прислалъ свою вводную статью для оканчиваемаго печатаніемъ въ Сборникѣ Отдѣленія собранія славянскихъ текстовъ съ присоединеніемъ разночтеній и греческихъ параллельныхъ текстовъ подъ общимъ заглавіемъ: «Древне-русская Пчела». Положено означенное введеніе г. Семенова передать на предварительный просмотръ академику А. Ѳ. Бычкову.

Отъ Н. А. Иваницкаго изъ Кадникова, Вологодской губ., получена рукописная тетрадь, содержащая «Дополненіе къ словарю Вологодскаго народнаго говора». Положено означенное дополненіе къ словарю Вологодской губерніи пріобщить къ другимъ подобнымъ матеріаламъ, имѣющимся въ Отдѣленіи для переработки Областного Словаря, изданнаго Академіею въ 1852 году, а Н. А. Иваницкому выразить благодарность отъ имени Отдѣленія.

Г. предсѣдательствующій сообщилъ о полученіи отъ И. В. Ягича изъ Вѣны статьи его: «Новооткрытый памятникъ о дѣятельности Константина Философа» съ просьбою о помѣщеніи ея въ Запискахъ Академіи и въ Сборникѣ Отдѣленія. По прочтеніи этой статьи положено рукопись академика Ягича сдать для набора въ типографію и, согласно желанію автора, поручить наблюденіе за ея печатаніемъ академику Л. Н. Майкову.

Академикъ А. Н. Веселовскій представилъ Отдѣленію въ рукописи новый свой трудъ о Боккачіо. Положено напечатать его въ Сборникѣ.

Г. предсѣдательствующій сообщилъ о полученіи отъ Л. И. Поливанова изъ Москвы обширнаго трактата объ употребленіи союзовъ *да* и *дабы* въ языкѣ образцовыхъ русскихъ писателей, съ краткимъ извлеченіемъ изъ этого труда въ видѣ проекта для помѣщенія этихъ словъ въ Словарь русскаго языка. Положено выразить г. Поливанову благодарность Отдѣленія.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ПРОТОКОЛАМЪ.

Фонетическія особенности говора Харинской волости (Кептуръ), Тотемскаго уѣзда Вологодской губерніи.

(Введеніе къ доставленному Д. А. Андреевымъ словарю мѣстнаго говора).

Къ главнѣйшимъ особенностямъ произношенія слѣдуетъ отнести:

1) Свойственное всей Вологодской губерніи оканье, при чемъ здѣсь оно является часто въ какомъ-то увеличенномъ видѣ, а именно вмѣсто «хорошій» произносится «хуорóшій».

2) Ударяемое *я* произносится, особенно въ словахъ общихъ со словами нашего говора, какъ *е:* «опѐть, дѐтель», (но «гуля̀нка, валя̀вка»).

3) Замѣна звука *ц* звукомъ *ч* и наоборотъ: «чѐрква, Ондрі̀евицъ»; при чемъ замѣна *ч* звукомъ *ц* считается, вѣроятно, красивѣе и обыкновенно употребляется женщинами.

4) Замѣна окончаній *тъся* и *тся* звуками *тцы*, *тсе* и *чче* — «не придѐчче».

5) Обиліе окончаній словъ на *гя*, *кя*, *кё*, *ця:* «Ѳедькё, Васькя; слёця (слякоть); сулейкю; Сельменьгя».

6) *Л* передъ согласной или на концѣ слова произносится какъ *у*: «увидàу; дóуго; пóу».

7) Отсутствіе обыкнов. формы *твор. множ.* — употр. *дат. мн.:* «съ рукáмъ».

8) Замѣна звука *е(ѣ)* звукомъ *и*, если далѣе слѣдуетъ слогъ съ гласною мягкою: «вирить, вилицѐть» (т. е. вѣрить, величать).

9) Окончаніе *2 л. мн. ч.* въ *будущ.* употребляется обыкновенно съ удареніемъ: «пристановитѐ, сойдетѐсь».

10) Затѣмъ незначительныя особенности, которыя можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ:

а) запи̇свать, запи̇сватъ (записываетъ)
б) отокры̇ть, отоби̇ть
в) полза, болно
г) ка̇дця и ка̇дчя (кадка).
д) оби̇хъ, оби̇мъ (обоихъ, обоимъ).
е) вперѐдь
ж) едреня̇е (крѣпче).
з) испекчи̇ (испечь).

И наконецъ можно еще сюда прибавить употребленіе *настоящ. сослагательн. наклоненія*, а именно: — «эдакой вылягъ чипленокъ - отъ кривошейкёй: вишь и клюётъ бы».

—∘∞∘—